

Radom, 19.10.2011 r.

Wykonawcy – strona internetowa

Dotyczy: postępowania przetargowego znak: 2/ZP/11 prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę paliw płynnych dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Radomiu Sp. z o.o. w okresie XII.2011 – XII.2013

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z pytaniami jednego z Wykonawców, jakie otrzymał w sprawie przedmiotowego postępowania przetargowego odpowiada, jak poniżej:

Pytanie 1. Ad. Rdz. I ust. 10 pkt c) SIWZ: Czy Zamawiający może zmienić żądanie dotyczące dopuszczalnych ubytków normatywnych w ten sposób, żeby wynosiły one maksymalnie 0,3%, w oparciu o postanowienia zawarte w Załączniku nr 4: **Maksymalne normy dopuszczalnych ubytków paliw ciekłych** Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 lutego 2009 roku w sprawie maksymalnych norm dopuszczalnych ubytków i dopuszczalnych norm zużycia wyrobów akcyzowych (Dz.U. z 2009.3)?

Powyższe wiąże się z tym, że w przypadku procesu dostaw od sprzedawcy do odbiorcy m.in. paliw ciekłych, produktu specyficznego i zarazem wyrobu akcyzowego, naturalnym zjawiskiem jest możliwość powstania ubytków, które w przyjętym sposobie rozliczania (w temp.ref.15°) właściwy minister uwzględnił i uregulował w wyżej cytowanym akcie wykonawczym do ustawy. Według tegoż Załącznika nr 4 do Rozporządzenia – jak wyżej - są to ubytki w łącznej wysokości 0,3%, na które składają się ubytki paliw ciekłych powstające w czasie:

- przyjęcia do magazynu 0,10% (I.3.1);
- wydania z magazynu, np. z autocysterny 0,10% (I.4.1);
- przewozu 0,10% (II.1.1).

Jakkolwiek kwestia wydania i przewozu nie powinna budzić najmniejszych wątpliwości, co też zapewne uczynił Zamawiający, uwzględniając ubytki do 0,2%, to próbuje się kwestionować ubytek mogący powstać podczas przyjęcia do magazynu. Postępowanie to, czyli nieuwzględnianie przedmiotowego ubytku, wydaje się niezasadne w sytuacji, gdy są to dostawy z transportem, a zatem w cenie dostawy Wykonawca ma uwzględnić koszty logistyczno-transportowe. Punktem wyjścia jest bowiem to, że przecież przez cały czas mamy do czynienia z paliwami ciekłymi, których proces dostarczania do Zamawiającego rozpoczyna się już w momencie przyjęcia do magazynu. Mając na uwadze te uwarunkowania, Wykonawca musi uwzględnić i oszacować wszelkie ryzyka, zanim zaproponuje opust w ofercie. Dlatego też uprawnione i wyważone wydaje się stosowanie w praktyce ubytków naturalnych w łącznej wysokości do 0,3%, co zaczyna być standardem na rynku paliw, wobec – dodajmy – równoległe stosowanej praktyki rynkowej w zakresie uwzględniania granicznych błędów pomiarowych do 0,6% zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2008 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać zbiorniki pomiarowe, oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz.U.2008.21.125).

Ponadto w przedmiocie zamówienia znajduje się również biodiesel (B100 – biopaliwo ciekłe, dla którego praktyka oraz wolny rynek nie wypracował, a ustawodawca nie

uregulował poziom ubytków naturalnych. Niemniej jednak wiadomo, że maksymalny dopuszczalny poziom ubytków naturalnych do 0,2% akurat dla tego produktu jest niewystarczający.

Mając to na uwadze, jak również fakt, iż w przedmiocie zamówienia są trzy rodzaje paliw (olej napędowy, biopaliwo, benzyna), prosimy o ustalenie jednej tolerancji na poziomie do 0,3% dopuszczalnych ubytków naturalnych dla wszystkich produktów.

Odpowiedź: Zamawiający przychyła się do sugestii jednego z Wykonawców dot. zwiększenia dopuszczalnych ubytków normatywnych w ten sposób, żeby wynosiły one maksymalnie 0,3% dla wszystkich rodzajów zamawianych paliw i zmienia treść SIWZ nadając ust. 10 pkt c rozdziału I. SIWZ brzmienie:

„rozliczenie przyjęcia paliwa na stacji paliw dokonywane jest komisyjnie. Z pomiaru sporządzany jest protokół. W przypadku stwierdzenia różnic ilościowych (po uwzględnieniu dopuszczalnych ubytków normatywnych wynoszących maksymalnie 0,3%) Zamawiający złoży reklamację ilościową (z zachowaniem wszelkich formalnych uregulowań w tym zakresie)”

Pytanie 2. Ad. Rdz. III ust. 1.9 SIWZ: Czy Zamawiający uzna za wystarczające spełnienie tego warunku poprzez złożenie tylko koncesji na obrót paliwami ciekłymi?

Odpowiedź: Tak.

Jednocześnie **Zamawiający**, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych **zmienia treść załącznika nr 3 do SIWZ** dot. w/w postępowania przetargowego, tj. projektu umowy w § 5 punkt 1 nadając mu brzmienie:

§5.

1. Faktury za paliwo będą wystawiane na podstawie dokumentu wydania po komisyjnym odbiorze na stacji paliw Zamawiającego i sporządzeniu protokołu z pomiaru ilości przyjętego paliwa z zastosowaniem cen **producenta oferowanych paliw, obowiązujących w dniu odbioru paliwa, pomniejszonych/powiększonych o stały upust/zwyżkę określone w § 4 z doliczeniem należnego podatku VAT.** Rozliczenie odbioru paliwa w temperaturze 15 °C.

W przypadku stwierdzenia różnic ilościowych (po uwzględnieniu dopuszczalnych ubytków normatywnych wynoszących maksymalnie 0,3%) Zamawiający złoży reklamację ilościową (z zachowaniem wszelkich formalnych uregulowań w tym zakresie)”.